

Уважаемые дамы и господа!

В 2011 году Специальный докладчик по вопросам пыток по результатам миссии в Кыргызстан, сделал заключение о том, что в стране «наблюдается дефицит беспристрастных и тщательных расследований по фактам жестокого обращения с задержанными сотрудниками правоохранительных органов».

За шесть лет после визита Специального докладчика произошли определенные сдвиги, но в целом ситуация с расследованием заявлений и сообщений о пытках и жестоком обращении существенно не изменилась. Выводы Специального докладчика о «дефиците беспристрастных и независимых расследований» пыток, по-прежнему остаются актуальными.

В подтверждение этого приведу некоторые статистические данные:

- по 402 из 435 зарегистрированных в 2016 году заявлений о применении пыток, то есть в 92,4% было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, причем даже в случаях, когда для возбуждения уголовного дела были поводы и основания, предусмотренные уголовно-процессуальным кодексом. Аналогичная ситуация по 78 заявлениям о пытках, зарегистрированным органами прокуратуры за шесть месяцев 2017 года.
- за 14 лет с момента, когда в Уголовный кодекс Кыргызстана была введена отдельная статья, устанавливающая уголовную ответственность за пытки, было отмечено всего лишь 2 вступивших в силу обвинительных приговора, которым виновные в применении пыток были подвергнуты наказанию за пытки.

В силу последних изменений в Конституцию КР, внесенных в декабре 2016 года, теперь расследованием уголовных дел по заявлениям и сообщениям о пытках будут заниматься не следователи органов прокуратуры, а исключительно следователи органов национальной безопасности, то есть ГКНБ.

Эти изменения несут в себе как позитивные моменты, так и определенные риски.

Позитивным является то, что у следователей ГКНБ нет конфликта интересов, которым были обременены органы прокуратуры, которые одновременно осуществляли надзор, расследовали уголовные дела и поддерживали государственное обвинение в суде.

Главные риски, связанные с передачей полномочий по расследованию дел по пыткам следователям ГКНБ связаны с тем, что:

- специфика органа в определенных случаях выступает сдерживающим фактором для жертв пыток, которые не настроены «иметь дело» с секретной службой;
- существующая структура и штат не позволяют обеспечивать, в особенности в отдаленных районах, своевременный прием, регистрацию и реагирование на заявления о пытках, в том числе посредством проведения неотложных проверочных мероприятий, включая своевременное назначение судебной экспертизы для эффективного документирования физических и психических доказательств применения пыток;

С учетом изложенного хотелось бы обозначить рекомендации, выполнение которых, как нам кажется, должно способствовать повышению эффективности расследования пыток в целях обеспечения неотвратимости наказания за пытки:

- 1) провести информационно-разъяснительную работу, вследствие которой ГКНБ будет восприниматься жертвой пыток как орган, уполномоченный получать и проверять заявления о преступлениях, расследовать уголовные дела и не только «секретного» характера;
- 2) внести изменения в структуру и штат ГКНБ, которые обеспечат своевременный прием, регистрацию и реагирование на заявления о пытках, в том числе посредством своевременного назначения судебных экспертиз в соответствии с принципами Стамбульского протокола;
- 3) разработать для следователей ГКНБ Практическое пособие и проводить на его основе обучающие мероприятия по методике рассмотрения заявлений и сообщений о пытках и тактическим особенностям расследования уголовных дел по фактам применения пыток в соответствии с принципами Стамбульского протокола.

Спасибо за внимание.